

URBROJ: 37-154/26-8
Zagreb, 5.5.2026.

- SVI ZAINTERESIRANI GOSPODARSKI SUBJEKTI-

Pojašnjenje i Obavijest

Datum slanja Poziva na dostavu ponuda: 29. travnja 2026.

Predmet nabave: Nabava usluge vanjskog CISO-a za potrebe Službe za informatiku

Evidencijski broj nabave: 15.13. - 61/2026

Sukladno zahtjevu i upitu zainteresiranog gospodarskog subjekta, u nastavku Naručitelj stavlja na raspolaganje pristigle upite zainteresiranog gosp. subjekta te odgovor na iste:

1. UPIT:

Kontradikcija između predmeta nabave i uvjeta tehničke sposobnosti

Predmet nabave izričito je definiran kao pružanje usluge obnašanja funkcije jednog Voditelja informacijske sigurnosti (CISO). Tehnička specifikacija potvrđuje tu prirodu angažmana: traži se kontinuirano obnašanje jedne upravljačke funkcije u opsegu od 3 čovjek-dana mjesečno kroz 12 mjeseci.

Međutim, točka 2.1.2. Poziva uvjetuje sposobnost ponuditelja posjedovanjem tima od najmanje četiri (4) stručnjaka koji zajedno raspolažu s devet (9) različitih certifikata. Ovaj uvjet nije razmjernan predmetu nabave jer:

- CISO je po svojoj definiciji jedna upravljačka uloga, a ne konzultantski tim;
- opseg od 3 čovjek-dana/mjesečno ne podrazumijeva angažman cijelog tima od 4 osobe;
- Tehnička specifikacija ne predviđa niti jednu aktivnost koja bi zahtijevala simultani rad četiri stručnjaka različitih profila;
- ovakav uvjet de facto isključuje kvalificirane individualne stručnjake i manja poduzeća, čime se ograničava tržišno natjecanje bez opravdanog razloga.

Zahtjev za pojašnjenje / izmijenu:

Molimo Naručitelja da pojasni opravdanost zahtjeva za timom od 4 stručnjaka u kontekstu predmeta nabave koji se odnosi na jednu upravljačku funkciju, te da razmotri usklađivanje uvjeta sposobnosti s opsegom i vrstom tražene usluge, primjerice definiranjem minimalnih uvjeta za jednog ključnog stručnjaka koji obnašati funkciju CISO-a.

Odgovor: NE PRIHVATLJIVO.

Naručitelj pojašnjava kako predmet nabave obuhvaća obnašanje funkcije voditelja informacijske sigurnosti (CISO), ali i provedbu niza stručnih aktivnosti iz područja upravljanja informacijskom sigurnošću, kako je detaljno definirano u tehničkoj specifikaciji.

U okviru predmetne nabave predviđene su aktivnosti koje uključuju, između ostalog, provedbu analize postojećeg stanja (GAP analiza), izradu analize utjecaja na poslovanje (BIA), izradu planova kontinuiteta poslovanja (BCP), kao i izradu i unaprjeđenje sigurnosne dokumentacije te savjetovanje u području usklađenosti i upravljanja informacijskom sigurnošću.

Naručitelj ističe da se navedene aktivnosti po svojoj prirodi odnose na različita stručna područja (upravljanje rizicima, kontinuitet poslovanja, usklađenost, tehnička i organizacijska sigurnost), te njihova kvalitetna provedba zahtijeva odgovarajuće multidisciplinarne kompetencije.

U tom smislu, uvjet tehničke i stručne sposobnosti kojim se traži raspolaganje timom stručnjaka nije usmjeren na istovremeni angažman svih članova tima u punom opsegu tijekom cijelog trajanja ugovora, već na osiguranje da ponuditelj raspolaže potrebnim stručnim kapacitetima za pravovremenu i kvalitetnu provedbu svih ugovornih obveza.

Angažman od tri (3) čovjek-dana mjesečno odnosi se na obnašanje funkcije CISO-a kao upravljačke i koordinacijske uloge, dok se pojedine specifične aktivnosti provode prema potrebi, ovisno o dinamici i fazama provedbe ugovora.

Slijedom navedenog, Naručitelj smatra da je propisani uvjet razmjernan predmetu nabave, povezan s njegovom prirodom i nužan za osiguranje kvalitetnog izvršenja ugovora, osobito uzimajući u obzir složenost informacijskog sustava kliničke bolnice te regulatorne i sigurnosne zahtjeve koji proizlaze iz njezinog djelovanja.

Naručitelj stoga ne prihvaća prijedlog izmjene uvjeta tehničke i stručne sposobnosti.

2. UPIT:

Nedefiniranost pojma "jednakovrijednog certifikata"

Uz svaki od devet (9) traženih certifikata Poziv dodaje klauzulu "ili jednakovrijedan certifikat" bez ikakvog definiranja kriterija jednakovrijednosti.

Navedeno je problematično iz sljedećih razloga:

- Ponuditelju nije moguće sa sigurnošću utvrditi hoće li certifikat kojim raspolaže biti prihvaćen kao jednakovrijedan;
- Naručitelju se ostavlja neograničena diskrecija pri ocjeni jednakovrijednosti, što je u suprotnosti s načelom transparentnosti;
- Različiti ponuditelji mogli bi biti ocijenjeni po različitim standardima za isti certifikat, čime se krši načelo jednakog tretmana i zabrane diskriminacije.

Zahtjev za pojašnjenje / izmjenu:

Molimo Naručitelja da za svaki traženi certifikat eksplicitno navede kriterije jednakovrijednosti (npr. tematska područja koja certifikat mora pokrivati, tijelo koje ga izdaje, razina certifikacije i sl.), ili da u slučaju prihvaćanja jednakovrijednih certifikata definira postupak i kriterije ocjene kojim će se osigurati transparentan i jednak tretman svih ponuditelja.

Odgovor: NE PRIHVAĆA SE.

Naručitelj je u tehničkoj i stručnoj sposobnosti naveo određene certifikate ili jednakovrijedne certifikate, pri čemu pojašnjava da se pod jednakovrijednim certifikatom smatra certifikat koji svojim sadržajem, opsegom i razinom stručnosti pokriva isto ili usporedivo područje kompetencija kao i izvorno navedeni certifikat.

Jednakovrijednost će se ocjenjivati prema sljedećim kriterijima:

- tematsko područje koje certifikat pokriva (npr. upravljanje informacijskom sigurnošću, upravljanje rizicima, kontinuitet poslovanja i sl.),
- razina certifikacije (napredna/stručna razina),
- relevantnost za obavljanje poslova iz predmeta nabave,
- ugled i priznatost certifikacijskog tijela na međunarodnoj ili nacionalnoj razini.

Ponuditelj je dužan uz ponudu dostaviti dokaz o posjedovanju certifikata te, u slučaju pozivanja na jednakovrijedni certifikat, dodatno obrazloženje i dokumentaciju iz koje je razvidno na koji način isti zadovoljava navedene kriterije jednakovrijednosti.

Naručitelj će ocjenu jednakovrijednosti provoditi na temelju dostavljene dokumentacije, primjenjujući jednake kriterije na sve ponuditelje, uz poštivanje načela transparentnosti i jednakog tretmana.

Slijedom navedenog, Naručitelj smatra da je uvjet jasno određen i primjenjiv te ne prihvaća prijedlog izmjene dokumentacije.

3. UPIT:

Rok plaćanja od 60 dana – mogući nesklad s pozitivnim propisima

Poziv predviđa rok plaćanja od 60 dana od dostave e-računa. Napominjemo da Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12 i dr.) te Direktiva 2011/7/EU o suzbijanju kašnjenja u plaćanju propisuju maksimalni rok plaćanja od 30 dana za transakcije u kojima je dužnik tijelo javnog sektora (što klinička bolnica kao javna zdravstvena ustanova jest), osim u iznimnim i obrazloženim slučajevima kada taj rok može biti do 60 dana.

Zahtjev za pojašnjenje:

Molimo Naručitelja da pojasni pravnu osnovu za primjenu 60-dnevnog roka plaćanja te potvrdi je li navedeni rok u skladu s primjenjivim propisima o rokovima plaćanja za tijela javnog sektora.

Odgovor: NE PRIHVAĆA SE.

Naručitelj ostaje pri odredbi dokumentacije o roku plaćanja od 60 dana od dana zaprimanja valjanog e-računa, budući da je riječ o javnoj zdravstvenoj ustanovi, a predmetni rok je određen u skladu s propisima koji uređuju rokove ispunjenja novčanih obveza u poslovnim transakcijama.

Naime, u poslovnim transakcijama između poduzetnika i osobe javnog prava rok plaćanja iznosi u pravilu do 30 dana, ali se u pisanom obliku može ugovoriti i dulji rok, do 60 dana, kada je to objektivno opravdano posebnim značajkama i naravi ugovora. Također, Direktiva 2011/7/EU izrijeком dopušta rok do 60 kalendarskih dana za javne subjekte koji pružaju zdravstvenu skrb.

Naručitelj smatra da je u konkretnom slučaju ugovaranje roka od 60 dana objektivno opravdano, uzimajući u obzir status naručitelja kao javne zdravstvene ustanove, način financiranja, obvezu provedbe internih kontrola i postupaka likvidature te posebnosti poslovanja u sustavu javnog zdravstva.

Slijedom navedenog, odredba dokumentacije o roku plaćanja od 60 dana ostaje neizmijenjena.

Naručitelj ne mijenja rok za dostavu ponuda.

S poštovanjem,

Služba za nabavu, investicije i EU projekte